



SVEVAP¹⁹⁶⁷
SVENSKA VAPENSAMLAR-
FÖRENINGEN

YTTRANDE
2019-08-21

Ju2019/02475/L4

Justitiedepartementet
Enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet och samhällets krisberedskap

Beredda tillfälle därtill får Svenska Vapensamlarföreningen, SVEVAP, härmed avge följande remissvar på ”Reglering av vapenmagasin” och tillhörande lagrådsremiss ”Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv”.

Sammanfattning

SVEVAP **avstyrker** att Sverige överimplementerar EU-direktivet då det motverkar harmoniseringen av lagar inom EU.

SVEVAP **avstyrker** en generell reglering av **samtliga** magasin med kapacitet för mer än 10/20 patroner och anser i enlighet med EU-direktivet att det är det **samtidiga innehavet** av magasin med kapacitet för mer än 10/20 patroner **passande till halvautomatiska skjutvapen med centralantändning** och vissa skjutvapen som bör regleras. Alla personer med vapenlicens för målskytte eller samling uppfyller EU:s krav för sådant samtidigt innehav.

SVEVAP **avstyrker** en generell reglering av ”en komplett samling av erforderliga delar som enkelt kan monteras samman till ett magasin” då det inte går att definiera vad det är.

SVEVAP **avstyrker** en permanent omklassificering av civila sportskyttevapen till krigsmateriel och anser i enlighet med EU-direktivet att det endast är när ett stort magasin är infört i ett sådant skjutvapen det temporärt räknas som kategori A.

SVEVAP **förordar** att ett generellt tillstånd för innehav och förvärv av magasin med kapacitet för mer än 10/20 patroner passande till halvautomatiska skjutvapen med centralantändning införs analogt med dagens tillstånd att inneha ammunition för att förenkla för magasinssamlare och tillståndutfärdande myndighet.

SVEVAP **förordar** ett generellt undantag från ytterligare märkning av skjutvapen som förs in i EU för skjutvapen tillverkade före 1945 och därutöver i enskilda fall.

Om SVEVAP

SVEVAP bildades 1967 och är Sveriges största förening för samlare av såväl licensbelagda som licensfria vapen och tillbehör av alla slag, samt blankvapen, militaria, medaljer, jakttillbehör och övrig militär utrustning.

Definitioner

För enkelhets skull kommer de ifrågovarande magasinerna (löstagbart magasin för **halvautomatiska skjutvapen med centralantändning** som kan innehålla

- fler än 20 patroner, eller
 - fler än 10 patroner, om magasinet är möjligt att montera på ett skjutvapen vars pipas längd överstiger 30 cm och totala längd överstiger 60 cm.)
- i fortsättningen benämns ”+10/20 magasin”.

En vapensamlare definieras i direktivet som *”varje fysisk eller juridisk person som samlar in och bevarar skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition för historiska, kulturella, vetenskapliga, tekniska eller utbildnings- eller kulturarvsrelaterade ändamål, och som erkänts som sådan av den berörda medlemsstaten”*

Rörande harmonisering av lagar inom EU

En av grundtankarna med EU är att harmonisera lagar och regler inom unionen för att underlätta utbyte och rörlighet av varor, tjänster och produkter. Regeringen upprepar flera gånger att *”Vapendirektivet är ett minimidirektiv, vilket innebär att medlemsstaterna får anta bestämmelser som är strängare än de som finns i direktivet.”*

Man ska dock ha klart för sig att varje land som inför specifika regler utöver vad som krävs bidrar till ökad fragmentering av lagarna inom unionen. Vill man bidra till harmonisering ska man istället bara implementera det EU kräver.

Rörande reglering av stora magasin:

EU:s intention som framgår av art 5.3 och 10.1 är att reglera det samtidiga innehavet och användningen av halvautomatiska skjutvapen med centralantändning och +10/20 magasin.

Vidare ställs krav i 10.1 angående nyförvärv av enbart +10/20 magasin.

Regeringens förslagna tillståndsplikt för samtliga +10/20 magasin, inklusive de för halvautomatiska och repeterande skjutvapen, innebär följande:

Kriminalisering av personer med magasin utan innehav av några skjutvapen

Sverige hade under lång tid en stor värnpliktsarmé och har inte varit i krig i modern tid vilket gör att mycket material finns kvar i omlopp. Det finns ett stort antal magasin från halvautomatiska vapen t ex från Kpist 45 och AK4 / AK5 m.m. ute i landet, bland militariasamlare och tidigare värnpliktiga som ett minne från värnpliktstiden. Dessa personer kriminaliseras nu genom sitt innehav, förmodligen i många fall ovetandes om detta.

EU har inget krav på reglering av magasin till halvautomatiska vapen överhuvudtaget, det införs av regeringen (se t ex s 8 i promemorian).

Kriminalisering av personer med skjutvapen och stora magasin som inte passar till vapnen

Denna grupp kommer träffas ännu hårdare då man får anta att polismyndigheten även kommer beslagta samtliga vapen om regeringens förslag blir verklighet.

Rättsosäkerhet på grund av reglering av odefinierade föremål

”Vad som avses med ett löstagbart magasin får närmare avgöras i rättstillämpningen.” (s 8 i promemorian).

Som lagrådet påpekar i sitt yttrande skall lagtext var tydlig och möjlig för den enskilde att förstå. SVEVAP anser att det är oacceptabelt att reglera och straffbelägga generellt innehav av något regeringen inte ens kan inte definiera vad det är. Ännu otydligare är den föreslagna regleringen av ”en komplett samling av erforderliga delar som enkelt kan monteras samman till ett magasin”.

En annan aspekt av att lita till rättstillämpningen är att den enskilde medborgaren kommer ha en mycket begränsad vilja att inlåta sig i rättsprocesser då han måste stå för alla kostnader själv, medan motparten polismyndigheten är skattefinansierad och kan driva godtyckligt antal mål utan hänsyn till ekonomiska konsekvenser.

SVEVAPs ståndpunkt

Det finns redan idag ett antal exempel på regleringar av kombinationer av tillståndsfria vapentillbehör och vapen som är otillåtna under olika omständigheter, t ex vid jakt får man inte använda magasin med kapacitet för mer än ett visst antal patroner beroende på vad man jagar eller ha kolv som är vikbar, fällbar eller utdragbar monterat på hagelgevär eller kulgevär med halvautomatisk omladdningsfunktion, m.m.

Det speciella i detta fall är att det i EU-direktivet art. 10.1 ställs krav för nyförvärv av enbart +10/20 magasin passande till halvautomatiska skjutvapen avsedda för centralantänd ammunition, medan det i art. 5.3 är det samtidiga innehavet av +10/20 magasin, samt +10/20 magasin för repeterande vapen och kategori B vapen som kräver tillstånd (Varför 5.3 behandlar +10/20 magasin för repeterande vapen men inte 10.1 är förbryllande. Vi anser att magasin för repeterande vapen ej bör omfattas av regleringen).

Villkoren för samtida innehav ges i art. 6.6 som gäller målskyttar och i art. 7.4a som gäller personer som innan reglernas ikraftträdande hade rätt att innehav kombinationen. Då några restriktioner på magasin inte förelåg innan bör därför alla som har en giltig vapenlicens omfattas av 7.4a.

Det föreligger vidare en skillnad mellan Sverige och flertalet andra EU-länder i det att man i Sverige utfärdar en licens per vapen och därtill för ett specifikt ändamål, vanligen jakt, målskytte och samling, medan man inom EU licensierar en person som jägare, målskytt eller samlare och hen har sedan rätt köpa ett antal vapen utan ytterligare tillståndsgivning.

Eftersom vapen för jakt även får användas för träning, d.v.s. målskytte, i Sverige, kan även jägare räknas som målskyttar i detta sammanhang, även om dom formellt inte träffas av art. 6.6. Samlare har redan möjligheten att förvärva vapen i kategori A i enlighet med direktivet och regeringen är av den åsikten att Sverige väl uppfyller dom krav som ställs för detta utan

ytterligare reglering varför hinder för samlare att generellt anskaffa alla typer av magasin inte skall anses föreligga.

I art 5.3 står att den som påträffas med ett skjutvapen i kategori B **och** ett +10/20 magasin utan tillstånd blir av med vapnet. Om man bara har det 10/20 magasinet men inga skjutvapen händer inget, dvs **innehav av enbart +10/20 magasin är tillåtet**. EU kräver alltså inte retroaktiv reglering av innehav av +10/20 magasin för den som inte har några skjutvapen, utan endast reglering av nyförvärv av sådana. Om man bara har vapen i kategori A och C och 10/20 magasin är det också tillåtet.

Sammanfattningsvis ger detta att följande reglering skulle vara tillräcklig:

Alla personer som vid lagarnas ikraftträdande i svensk lagstiftning har en minst en vapenlicens oavsett ändamål (målskytte, jakt, samling) får fortsatt tillstånd att innehav kategori B vapen i kombination med +10/20 magasin.

För nyförvärv av +10/20 magasin krävs att man innehar minst en vapenlicens för samling eller målskytte, eventuellt kan även vapenlicens för jakt anses vara tillräckligt.

För de personer som är inriktade på att samla magasin är det lämpligt att införa ett ”magasinssamlingstillstånd” analogt med det som finns för ammunition så dessa kan göra nyförvärv av +10/20 magasin då de inte omfattas av regleringen i övrigt.

Rörande temporär omklassning av kategori B vapen till kategori A

EU är tydliga med hur den nya punkten 6 i listan över kategori A vapen ska tolkas (sidan 4 punkt (23) i direktivet):

”The mere possibility of fitting a loading device with a capacity exceeding 10 rounds for long firearms and 20 rounds for short firearms does not determine the classification of the firearm in a specific category.”

Regeringens tolkning är svårförenlig med EU:s (se t ex s 43 och 44 i lagrådsremissen):

”Tilläggen innebär bl.a. att vissa halvautomatiska skjutvapen som tidigare klassificerades i kategori B, dvs. skjutvapen för vilka det krävs tillstånd, klassificeras om till kategori A, dvs. förbjudna vapen.”

”Med anledning av synpunkterna finns det anledning att poängtera att det vid genomförandet av ändringsdirektivet inte finns någon möjlighet att påverka den omklassificering som skett genom ändringsdirektivet.”

En permanent omklassificering av civila sportskyttevapen till krigsmaterial torde innebära väsentliga svårigheter för skytteidrotten i Sverige. Kan ett sådant vapen repareras eller servas hos en ”vanlig” vapenreparatör utan att denna har tillstånd från ISP? Kommer ISP ens att utfärda ett sådant tillstånd då det ur deras synpunkt är ett civilt vapen? Kan reservdelar införskaffas utan tillstånd för hantering av krigsmaterial?

Rörande märkning av historiskt värdefulla vapen

SVEVAP anser att Sverige bör utnyttja möjligheten i art 4.2 andra stycket att reglera märkningen av historiskt och kulturellt värdefulla vapen i enlighet med nationell rätt. Lämpligen undantas alla

vapen före ett visst årtal, t ex 1945 från ytterligare märkning, samt att man därutöver kan söka undantag för andra fall t ex vapen som tillhört OS-medaljörer, politiker, praktvapen m.m.

Övrigt

I övrigt ansluter vi oss till de åsikter och förslag som Svenska Mångkampsförbundet ger uttryck för i sitt remissvar.

För SVEVAP:s räkning
Jerry Andersson